**Общее**:

Параметры, выделенные *курсивом* — менее обязательные для заполнения (скорее для описания языка, где есть доступ к носителю).

Если описываемый показатель является полифункциональным, то пункты (если не указано обратное; такие случаи помечены звёздочками (\*)) заполняются только применительно к употреблениям, которые можно считать каритивными. Например, если некий гипотетический показатель при приименном использовании означает ‘без Ивана’, но может также использоваться с финитными глаголами, выражая обычное отрицание (‘не пришёл’), то исходя из второго класса употреблений не нужно ставить в «Синтаксических функциях…» «1» для параметра «предикат / часть предиката».

В столбце «Значение» используются следующие коды:

1 — «да»

1? — «скорее да» (косвенный вывод или мало данных)

0? — «скорее нет» (косвенный вывод или мало данных)

0 — «нет»

ND — no data, нет данных ни в пользу «да», ни в пользу «нет»

IRR — irrelevant, этот параметр для данного языка или показателя нерелевантен. Например, параметр 5a (возможность выражения граммем словоклассифицирующих категорий) нерелевантен для языка без словоклассифицирующий категорий имени.

Вся прочая информация записывается в столбец «Комментарий».

**0.** «ПОКАЗАТЕЛЬ» — здесь и далее под «показателем» имеется в виду в широком смысле «каритивный показатель/выражение» — от аффикса до развёрнутой клаузальной синтаксической конструкции. Поэтому в «показателе» может быть несколько компонентов.

**1.** «Уровень реализации каритивного показателя» — имеется в виду уровень (морфо)синтаксической единицы, в рамках которой реализуется показатель.

При этом единица должна включать и морфему/словоформу, выражающую абсенса.

В простом случае нужно поставить «1» в тот пункт, который соответствует синтаксическому уровню реализации всей каритивной группы (абсенс + каритивный показатель).

Например, для каритивного адъективирующего деривационного аффикса *-less* в английском следует поставить «1» только в пункт 1a, а во всех остальных пунктах — «0». Для каритивного падежного аффикса *-ta* в эстонском следует поставить «1» только в пункт 1b. Для испанского предлога *sin* — тоже только одна «1», но уже в пункте 1c. Для теоретически возможного каритивно-аппликативного показателя (вершинное маркирование каритива) на глаголе — одна «1» в пункте 1d. Для используемой в зависимой клаузе конструкции вида «Он ушёл, [не имея денег]» — одна «1» в пункте 1e.

Однако «1» в этих пунктах может стоять более чем в одной строке, если в показателе несколько компонентов.

Например, в языке гбан один из способов выражения каритива — сентенциальное отрицание + комитативный послелог при абсенсе. Для такой комбинации нужно поставить «1» в пункте 1c «в пределах составляющей» (для послеложного компонента) и «1» в пункте 1d «в пределах той же клаузы» (для показателя отрицания), и «0» в остальных пунктах. Для русского предлога *без* следует поставить не только «1» в пункте 1c «в пределах составляющей», но и «1» в пункте 1b «в пределах слова… словоизменительный», поскольку предлог *без* ещё и управляет генитивом существительного — это предложно-падежная конструкция.

Ещё один сложный случай, зафиксированный в энецком: одна из конструкций отрицательной предикативной посессивности предполагает присоединение к основе существительного вербализующего суффикса со значением ‘не иметь X’. И именно такие производные непредельные глаголы, с добавлением суффикса причастия (позволяющего использовать клаузу с этим глаголом как атрибут), используются для выражения каритива — досл. «дом-не\_иметь-ущий человек» ‘бездомный человек’. Для таких случаев предлагается поставить «1» в пункте 1a (поскольку сам вербализующий суффикс является деривационным), но при этом и «1» в пункте 1e «в пределах дополнительной … клаузы» (поскольку каритивная группа всегда оказывается в этом языке зависимой клаузой).

**1a/b.** Применительно к пункту 1a следует также оговорить, что понимается под термином «деривационный». В данном случае под деривацией понимается не только непродуктивная или среднепродуктивная деривация (традиционное понимание), но и сверхпродуктивная деривация типа каритивной адъективации в некоторых языках. То есть основным критерием «деривационности» оказывается не (не)продуктивность, а «образование отдельного слова», включая изменение «на лету» частеречной принадлежности (поведения) основы (без обязательного появления новой лексемы в лексиконе). Если же показатель сверхпродуктивный и при этом частеречные свойства слова не меняет, его следует отнести к «словоизменительному» (1b). Продуктивность показателя описывается в другом пункте анкеты — пункте **7**.

В любом случае в столбце «Комментарий» к пункту 1a или 1b необходимо написать, по каким критериям (аффиксальный) показатель был отнесён к «деривационным» или «словоизменительным» (в зависимости от наличия информации, в том числе и просто «автор указывает, что это словообразование»).

**1d/e.** Под «той же клаузой» (1d) подразумевается та же самая клауза, в которой выражается модифицируемый участник или ситуация — без ещё одной «вспомогательной» клаузы, как в (1e).

**2.** Пункты 2a–2d в значительной степени параллельны пунктам 1a–1e, однако описывают каритивный показатель уже с точки зрения его собственного морфосинтаксического статуса (по отношению к морфеме, выражающей абсенс).

«По отношению к морфеме, выражающей абсенс» — имеется в виду, что, к примеру, гипотетический каритивно-аппликативный аффикс на глаголе не будет классифицироваться здесь как аффикс («0» в пункте 2a), а будет классифицироваться лишь как часть клаузальной конструкции («1» в пункте 2c).

Одновременно более детально указываются позиционные свойства аффиксальных и адложных (клитикальных) показателей — являются ли они префиксами, суффиксами, инфиксами, …, предлогами, послелогами, проклитиками, энклитиками. Информация об этом вписывается в столбце «Комментарий» после «1» в столбце «Значение».

В данном случае тоже может стоять «1» более чем в одной строке, если в показателе несколько компонентов.

Так, для адлогов, управляющих определённым падежом существительного (например, русского предлога *без* + gen), следует поставить не только «1» в пункте 2b «клитика/адлог», но и «1» в пункте 2a «аффикс».

Также в столбце «Комментарий» к пункту 2a следует указать, аффикс какого именно падежа требуется в данной адложно-падежной конструкции.

Также в столбце «Комментарий» к пункту 2a или 2b необходимо написать, по каким критериям показатель был отнесён к «аффиксам» или «клитикам/адлогам» (в зависимости от наличия информации, в том числе и просто «автор указывает, что это аффикс»).

**2d.** Пункт «ДРУГОЕ» зарезервирован для экзотических случаев (каритив, выражающийся порядком слов? :) ).

**3/4.**Пункт 3 применим скорее только к аффиксальным каритивным показателям. Здесь указывается, возможно ли присоединение «поверх» каритивного показателя дополнительных грамматических показателей, которые выражают смыслы, «внешние» по отношению ко всей каритивной «группе» — например, согласование по роду/числу/падежу и т.д. с именной вершиной (при атрибутивном употреблении каритивной группы — ср. финск. *suola-ttoma-****t****…* <соль-car.adj-**pl**> ‘несолёныеX-ы’) — или род/число/падеж невыраженной вершины при безвершинном употреблении (ср. чувашск. *sumkə-zər-****i****-****zam*** <сумка-car-**p\_3-pl**> ‘[люд**и**] без сумок’, где к каритивной группе сначала дополнительно присоединяется показатель определённости, а затем множественного числа, относящиеся к нулевой вершине).

Пункт 4 применим, напротив, скорее только к адложным каритивным показателям. Здесь указывается, присоединяет ли сам каритивный показатель какие-то грамматические показатели (аффиксальные), указывающие сейчас или указывавшие исторически на его (но не абсенса) собственные синтаксические связи — с абсенсом (ср. посессивные показатели на адлогах, выражающие лицо-число своего зависимого) или, наоборот, с «внешним» синтаксисом (ср. (полу)застывшие падежные показатели в некоторых адлогах, ср. каритивное служебное слово в джуенском нанайском, которое присоединяет посессивный показатель, выражающий лицо-число ориентира: *mi ənə-həm-bi nasapto ana-****i*** <…очки без-**1sg**> ‘Я ушёл без очков’).

**5a/5b.** В этих пунктах указывается, в отличие от пункта 3, какие грамматические показатели могут присоединяться «под» каритивным показателем, к самому абсенсу.

**6.** Пункты 6a–6e (без звёздочек), как и абсолютное большинство пунктов анкеты, заполняются только применительно к употреблениям, которые можно считать каритивными. Однако пункты 6f–6h (со звёздочками) заполняются, наоборот, применительно к употреблениям того же показателя не в собственно каритивном значении. Т.е. в пунктах 6f–6h мы как раз **не** берём семантически именные (субстантивированные) употребления (например, в 6h не берём *Иван пришёл без младшего* [имея в виду ‘без младшего сына’], но берём, например, «привативное» отрицание прилагательного типа ‘неумный’).

**7.** Под продуктивностью в данном случае понимается абсолютная продуктивность. Её можно определить как отсутствие случайно распределённых случаев несочетаемости, которые нельзя хорошо описать некоторым правилом (например, в терминах частеречного класса, в терминах формальных классов).

Только если показатель абсолютно продуктивен, следует поставить «1», при отклонениях от абсолютной продуктивности — «0».

**8a/8c.** Отличие депиктивных употреблений от обстоятельственных в том, что в случае депиктивных есть (и является основной) характеризация каритивной группой некоторого участника, а в случае обстоятельственных — характеризации участника нет (или она второстепенна), а имеет место характеризация самой основной ситуации. Ср. депиктивное *Иван пришёл без ножа* (≈ ‘Иван пришёл, Иван был без ножа / у Ивана не было [при себе] ножа’), vs. обстоятельственное *Иван открыл банку без ножа* (≈ ‘Иван открыл банку, не используя [в этой ситуации] нож’).

**9.** Безвершинные употребления — производны от атрибутивных, но с невыраженной именной вершиной (хотя в семантике она восстанавливается). Ср. *Иван купил две рубашки,* ***синюю*** *оставил себе, а* ***зелёную*** *подарил брату*.

**10/11.** Под «специализированностью» понимается выражение каритивной семантики как единственная или по крайней мере основная функция показателя.

Самый простой случай — падежные/деривационные аффиксы и адлоги, которые как правило имеют только каритивную (± «околокаритивную») семантику — ср. русское *без* и т.д.

Для более сложных случаев: если конструкция монофункциональна, она специализирована. Полифункциональные конструкции можно считать специализированными в том случае, если употребление конструкции в центральных каритивных контекстах по крайней мере преобладает по частотности над другими её употреблениями. Если даже косвенной информации о преобладании каритивных употреблений над прочими нет, считаем такую полифункциональную конструкцию по умолчанию неспециализированной.

Пункты 10 и 11 работают в связке следующим образом.

К примеру, конструкция *без* + gen получит «1» в обоих пунктах (конструкция в целом специализирована и содержит специализированный предлог *без* [и неспециализированный падежный аффикс генитива]). Аналогично испанский предлог *sin*.

Клаузальная конструкция вида «Он ушёл, [**не имея** денег]» — «0» в обоих пунктах — как сама конструкция, так и её компоненты не являются специализированными.

Разные значения — «1» в пункте 10, но «0» в пункте 11 — может получить каритивная конструкция, которая состоит только из неспециализированных компонентов, но в целом специализирована (то есть именно такое сочетание этих компонентов всегда или преимущественно используется для выражения каритивной семантики). Возможно, подобным случаем является английское *with no*, состоящее из комитативного предлога и присловного (кванторного) отрицательного показателя, но в целом, как кажется, всегда выражающее именно каритивную семантику.

NB! «1» в пункте 10 ставится только в случае, если конструкция действительно специализирована (выражает только или в основном каритивную семантику) — и в этом случае она получает все «0» в пунктах 12a–12e, а её состав описывается в пунктах 14–16. Так, если английское *with no* действительно является специализированно-каритивным, оно уже **не** получает «1» в пункте 12a, хотя и состоит из комитативного показателя и показателя отрицания — эти сведения указываются в 14 и 15. Напротив, если некоторая другая конструкция представляет собой комбинацию комитатива и отрицания, но при этом может интерпретироваться и не-каритивно (‘пришёл не с Машей [а с кем-то другим]’, ‘не пришёл с Машей [= совсем не пришёл]’), то такая конструкция получит «0» в пункте 10, но «1» в пункте 12a (возможно, такая ситуация наблюдается в гбан).

Комбинация с «0» в пункте 10 при «1» в пункте 11, по-видимому, логически невозможна. Т.о., если в пункте 11 стоит «1», то и в пункте 10 тоже ставится «1».

**12.** Под «тождествен» подразумевается именно синхронное тождество с единицей, выполняющей ту или иную другую функцию (т.е. это одна языковая единица, которая иногда выражает каритивную семантику, а иногда — глагольное отрицание, отрицание посессивности и т.д.).

В данных пунктах речь идёт о полностью неспециализированных конструкциях («0» в пункте 10).

**13.** В случае, если имеется утверждение (или хотя бы предположение), что показатель является заимствованием, следует ставить «1» (или «1?»). В столбце «Комментарий» при этом следует вписать источник заимствования (язык и единицу).

Следует ставить «0» только для тех случаев, где точно знаем, что средство не заимствованное (в обозримом прошлом), в остальных случаях ставится «ND».

**14/15/16.** Пункты 14–16 касаются только тех случаев, когда конструкция в целом является специализированной («1» в пункте 10) — но содержит отдельные (нетривиальные) компоненты, для которых синхронно или исторически можно найти отличный от каритива источник.

**19.** NB! в пунктах 19 описываются различные функции показателя — как каритивные, так и смежные с ними или некаритивные (например, если тот же показатель используется также как показатель отрицания при глаголе, это нужно указать в пункте «ДРУГОЕ»).

**19n.** «Причину» и «условие» нельзя считать в данном случае самостоятельным значением/ролью, поскольку она всегда накладывается на другие значения/роли в качестве вторичной роли. Ср. *Без меня ты не сможешь открыть дверь.* — невовлечённость спутника является условием / возможной причиной невозможности открытия двери. *Без штопора они не смогли открыть бутылку.* — невовлечённость (невозможность вовлечения) инструмента стала причиной неосуществления открытия бутылки.